



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-2089/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MISCANTHUS d.o.o., OIB: 47322272439, Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik iz Zagreba, 5. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I. Dužniku MISCANTHUS d.o.o., OIB: 47322272439, Ulica Petra Hektorovića 2, Zagreb, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Verko Kutleša iz Zagreba, Miroslava Milića 10, OIB 63798394930.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozilo LINHAI ATV 500 EFI, proizvedenog 2020. godine, broj šasije LL8RDT4WXL0E00637, reg. oznake ZG8018HT, kao i dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu navedenu u Godišnjem financijskom izvještaju dužnika za 2023. godinu), te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik 9. rujna 2024. imao evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te troje zaposlenika.

2. S obzirom na navedeno, sud je na temelju čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak. Budući da sud nije mogao nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika i njezinu tržišnu vrijednost na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika, no navedeni nije dostavio sudu pisano izvješće.

3. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu FINA-e od 20. kolovoza 2024. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 130 dana. Na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila i uvida u sustav Ministarstva unutarnjih poslova Republika Hrvatske 5. ožujka 2025. sud utvrdio da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke LINHAI ATV 500 EFI, proizvedenog 2020., broj šasije LL8RDT4WXL0E00637, reg. oznake ZG8018HT. Osim toga, iz Godišnjeg financijskog izvještaja dužnika za 2023. godinu koji je dostavila FINA, a koji je ujedno i javno dostupan na RGFI-javna objava, proizlazi da je dužnik na dan 31. prosinca 2023. iskazao dugotrajnu materijalnu imovinu vrijednosti knjigovodstvene vrijednosti 1.635.172,00 eura (s osnove postrojenja i opreme, alata i transportne imovine, predujmova te materijalne imovine u pripremi), dugotrajnu financijsku imovinu iskazane vrijednosti od 534.442,00 eura te kratkotrajnu imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti 259.072,00 EUR (koja je knjižena pod stavkama sirovine, trgovačka roba, potraživanja, dani zajmovi i depoziti te novac).

4. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

5. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi kolika je tržišna vrijednost vozila LINHAI ATV 500 EFI, proizvedenog 2020., broj šasije LL8RDT4WXL0E00637, reg. oznake ZG8018HT, pod pretpostavkom da se utvrdi da je dužnik i dalje vlasnik toga vozila. U svezi vlasništva vozila ističe se da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Vrijednost vozila je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena) ili na drugi

odgovarajući i provjerljiv način. Ovo tim više jer zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda i u određenom roku dostavio sudu izvješće o imovini, a na temelju isprava u spisu sud nije mogao nesporno kolika je tržišna vrijednost vozila, odnosno odgovara li vrijednost naznačena u evidenciji MUP-a od 4.423,25 eura nabavnoj, knjigovodstvenoj ili pak tržišnoj vrijednosti vozila. Nadalje, na temelju isprava u spisu nije bilo moguće utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u GFI za 2023. godinu pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može utvrditi postoji li zaista ta imovina (osobito dugotrajna materijalna imovina te kratkotrajna materijalna imovina) na današnji dan i ako postoji na što se odnosi tj. odnosi li se na vozilo ili na drugu imovinu, te gdje se nalazi (na adresi sjedišta dužnika ili negdje drugdje), na što se odnosi, je li unovčiva i ako je, koliko iznosi tržišna vrijednost te imovine (te jesu li novčana potraživanja i dani zajmovi naplaćeni, a ako nisu jesu li naplativi), osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima iz 2023. godine.

6. Pored navedenog, iz prijedloga (list 1 spisa) proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl. 112. SZ-a.

7. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. izreke rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 5. ožujka 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom

osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve, osim FINA-e
2. priv.steč.upravitelju
3. sudski registar odmah
4. FINA web-om

Broj zapisa: **9-30873-fae0d**

Kontrolni broj: **0d864-100ef-06c92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.